



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

20. St-2102/23-18

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku postupajući po prijedlogu Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LA ANOTA RICO j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Božidara Adžije 4, OIB 35755734074, dana 31. siječnja 2024.

#### r i j e š i o j e

- I) Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LA ANOTA RICO j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Božidara Adžije 4, OIB 35755734074.
- II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Pavao Mrkonjić, Zagreb, Ante Topić Mimare 24, OIB 50443048410.
- III) Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LA ANOTA RICO j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Božidara Adžije 4, OIB 35755734074, temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona.
- IV) Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz registra.

#### Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad gore naznačenim dužnikom, a sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje SZ), ovaj je sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad naznačenim dužnikom, sukladno odredbi čl. 115. SZ-a, te je na temelju odredbe čl. 123. SZ-a odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na temelju odredbe čl. 117. SZ-a, pozvao dužnika dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju kod istog i dostaviti popis imovine i obveza, sve radi odlučivanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to uzimajući u obzir svrhu stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 2. SZ-a, odnosno unovčiti dužnikovu imovinu i prikupljenim sredstvima namiriti dužnikove vjerovnike.

2. Financijska agencija kod koje se vodi račun dužnika, navodi, da u konkretnom slučaju dužnik na dan 12. prosinca 2023. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 206 dana u ukupnom iznosu od 2.114,20 eur (str. 46 spisa).

3. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Sud je Rješenjem od 12. rujna 2023. godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Podnositelj prijedloga Fina je pisanim putem dostavio očitovanje za ročište, te je u cijelosti ostao kod navoda iz podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Na održanom ročištu zakonski zastupnik dužnika je naveo da je djelatnost dužnika bila obavljanje ugostiteljske djelatnosti, da se ista obavljala u iznajmljenom prostoru, da se djelatnost sastojala od pružanja usluga kuhanja i posluživanja gableca, te da su bila 3 zaposlenika, međutim da se djelatnost ne obavlja već preko godinu dana, da je najam prostora otkazan. Također se očitovao da su u unajmljenom prostoru i pokretne bile iznajmljene, da je dužnik u obavljanju djelatnosti od imovine u svom vlasništvu imao vozilo moped koje je 2020. godine kupljeno za kupovninu u iznosu od 39,82 eur, a iz razloga, jer da je bio u pokvarenom stanju, te da ga nikad nisu niti osposobili za vožnju. Osim ovog mopeda na zapisnik je dao Izjavu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve druge imovine kako nekretnina, tako ni pokretnina. Priznao je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te se provedbi stečajnog postupka nije protivio.

5. Sukladno čl. 17. st. 3. SZ-a zakonski zastupnik dužnika odgovara za istinitost dostavljenih podataka, odnosno odgovoran je za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, to je davanje izjave u odnosu na postojanje, odnosno nepostojanje imovine koja bi činila stečajnu masu ovog dužnika, sud prihvatio kao istinitu.

6. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str.48 spisa).

7. Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

8. Sud je Rješenjem od 27. prosinca 2023. godine, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

9. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, odnosno automatskim odabirom, te sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a na temelju izbora stečajnog upravitelja, sud je imenovao stečajnog upravitelja sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a.

10. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133. st. 5. i 6., te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 31. siječnja 2024.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u 3 primjerka o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

- 1) e-oglasna ploča suda
- 2) Predlagatelj FINA Zagreb
- 3) zakonski zastupnik dužnika
- 4) stečajni upravitelj
- 5) RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, putem mail-a
- 6) RH, MF, Porezna uprava, Zagreb, Av. Dubrovnik 32
- 7) ŽDO Zagreb
- 8) sudski registar odmah elektronski (po pravomoćnosti elektronski i neposredno)

Broj zapisa: **9-30862-defbd**

Kontrolni broj: **0d16a-6ec7e-e336c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.